



---

## REPORTE RESUMEN TRaC TABLERO DE RESULTADOS DE PASMO/PSI

CENTROAMÉRICA (2016): ESTUDIO TRaC DE MONITOREO DE COMPORTAMIENTOS SEXUALES SALUDABLES ENTRE PERSONAS CON VIH (PCV) DE VARIAS CIUDADES EN GUATEMALA, EL SALVADOR, NICARAGUA, COSTA RICA Y PANAMÁ

SEGUNDA RONDA

Patrocinado por:



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Prevención  
Combinada en VIH  
Centroamérica y México



**IPPF**  
International Planned Parenthood Federation  
Región del Hemisferio Occidental



### Cuatro pilares de PASMO/PSI

Impacto real en la salud • Rapidez y eficiencia en el sector privado • Descentralización, innovación, y actitud emprendedora • Compromiso a largo plazo con las personas a quienes servimos

Research & metrics  
Population Services International  
1120 Nineteenth Street NW, Suite 600  
Washington, D.C. 20036  
United States of America  
[www.psi.org](http://www.psi.org)

Departamento de investigación PASMO  
Oficina regional 13 calle 3-40, zona 10.  
Edificio Atlantis, nivel 13, oficina 1305.  
Ciudad de Guatemala, 01010. Guatemala, Centroamérica  
[investigacion@pasmo-ca.org](mailto:investigacion@pasmo-ca.org)  
[www.asociacionpasmo.org](http://www.asociacionpasmo.org)

**CENTROAMÉRICA (2016): ESTUDIO TRaC DE MONITOREO DE COMPORTAMIENTOS SEXUALES  
SALUDABLES ENTRE PERSONAS CON VIH (PCV) DE VARIAS CIUDADES EN GUATEMALA, EL  
SALVADOR, NICARAGUA, COSTA RICA Y PANAMÁ.  
SEGUNDA RONDA**

División de investigación PASMO/PSI  
2016

© PASMO/Population Services International, 2016

Isolda Fortín  
Gerente de Investigación  
PASMO/PSI Latinoamérica  
13 calle 3-40, zona 10. Edificio Atlantis, Nivel  
13, Oficina 1305. Guatemala.  
T +502 2366-1557  
[ifortin@pasmo.org](mailto:ifortin@pasmo.org)

Susana Lungo  
Directora del Programa de Prevención  
Combinada, PASMO/Latinoamérica  
13 calle 3-40, zona 10. Edificio Atlantis, Nivel  
13, Oficina 1305. Guatemala.  
T +502 2366-1557  
[slungo@pasmo.org](mailto:slungo@pasmo.org)

**Cita sugerida para este documento:**

*División de investigación y métricas de PASMO/PSI, "Centroamérica (2015-2016): estudio TRaC de monitoreo de comportamientos sexuales saludables entre personas con VIH (PCV) de varias ciudades en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Segunda ronda", Reporte resumen TRaC, 2016.*

**Agradecimientos:** El presente estudio TRaC (*Tracking Results Continuously*) se hizo gracias al apoyo del programa de Prevención Combinada de VIH de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El diseño de estudio fue realizado por Jorge Rivas, antiguo Investigador Regional de PASMO. El protocolo de investigación fue sometido y aprobado por el Comité de ética de PSI en Washington y luego se siguieron los procedimientos y recomendaciones éticas requeridas por los Ministerios de Salud de los países en que se realizó el estudio, incluyendo pasar revisiones locales. El trabajo de campo fue ejecutado por la agencia de investigación CID Gallup. El trabajo de campo fue monitoreado y supervisado por los departamentos locales de investigación y comunicación para el cambio de comportamiento de PASMO. José Enrique Martínez, escribió el presente reporte y analizó los resultados de monitoreo y segmentación. Negli Gallardo, Investigador Regional de PASMO, analizó los resultados de evaluación. El reporte fue realizado bajo la supervisión de Paola Letona, Directora de Evidencia, e Isolda Fortín, Gerente de Investigación. Las opiniones aquí expresadas son exclusivas de los autores y no necesariamente representan los puntos de vista de USAID. Para mayor información puede ingresar a la página [www.asociacionpasmo.org](http://www.asociacionpasmo.org) o [www.psi.org](http://www.psi.org) o contactar a los autores.



## RESUMEN

### ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE ESTUDIO

El propósito del presente estudio TRaC (*Tracking Results Continuously*) es proveer evidencia para evaluar y mejorar los programas dirigidos a la población de Personas Con VIH (PCV) en los países de Centroamérica en donde PASMO/PSI ejecuta el programa de Prevención Combinada de VIH de USAID: Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice. Se midieron los indicadores principales para monitorear el progreso e impacto de la intervención. También se determinaron los factores de Oportunidad, Habilidad y Motivación (OAM) que están asociados con el comportamiento principal deseado: uso de condón.

Centroamérica tiene una epidemia de Sida concentrada principalmente en ciertas poblaciones. Las prevalencias más altas de VIH se encuentran entre mujeres transgénero, seguidas por hombres que tienen sexo con hombres (HSH) y trabajadoras sexuales femeninas (TSF). Sólo Belice reporta una prevalencia más alta del 1% entre la población general; sin embargo, es todavía menor que en los grupos antes mencionados<sup>1</sup>.

En los seis países de Centroamérica en donde se llevó a cabo el Programa de Prevención Combinada, el número de adultos con VIH se estimaba en 132,700 en el 2009, con el mayor porcentaje en Guatemala (45.2%), El Salvador (24.1%) y Panamá (15.1%). Un promedio de dos tercios de PCV adultos son hombres, con la excepción de Belice, en donde la razón hombre-mujer es el opuesto: dos tercios son mujeres.<sup>2</sup>

El VIH no es exclusivo de grupos de HSH, usuarios de drogas inyectables o TSF en la región. Sin embargo, las personas continúan asociando la epidemia con estos grupos que son altamente estigmatizados por personas con objeciones morales a su estilo de vida. Adicionalmente, el VIH tiene su propio estigma. Ya que el VIH y el Sida afecta directamente a un pequeño porcentaje de la población en los países centroamericanos, la epidemia tiene una baja visibilidad y muchas personas tienen poco conocimiento o tienen miedo a la infección. Todavía existe mucho desconocimiento acerca de las maneras de transmisión de VIH y se tiene la creencia errada de que el contacto casual y rutinario con una persona con VIH los pondría en riesgo de infección.<sup>3</sup>

Debido a la falta de conocimiento acerca de la transmisión del VIH, se ha detectado cierto nivel de abuso en contra de las PCV. La discriminación e intolerancia ha provocado que muchos PCV pierdan sus trabajos, familias, hogares y posición social. Cada uno de los países de Centroamérica tiene leyes que protege los derechos de las personas con VIH y previene la discriminación; sin embargo, hay poco conocimiento de ellas. Más información acerca de las leyes en cada país se puede encontrar en <http://yahoraque.info/aspectos-legales>.

Existe una variedad de riesgos para las PCV al momento de revelar su estatus, incluyendo la pérdida de soporte económico, culpa, abandono, abuso físico y emocional, discriminación y ruptura de relaciones familiares. Estos riesgos pueden influir en la decisión de compartir los

<sup>1</sup> ONUSIDA. Informe sobre la epidemia mundial de sida 2013 (citado en el 2014). Disponible en: [http://www.unaids.org/en/media/unaids/contentassets/documents/epidemiology/2013/gr2013/UNAIDS\\_Global\\_Report\\_2013\\_es.pdf](http://www.unaids.org/en/media/unaids/contentassets/documents/epidemiology/2013/gr2013/UNAIDS_Global_Report_2013_es.pdf)

<sup>2</sup> Datos obtenidos a través del sitio de UNAIDS a 2009, <http://www.unaids.org/en/regionscountries/countries>

<sup>3</sup> AVERT, Febrero 2012 disponible en <http://www.avert.org/aidslatinamerica.htm#contentTable5>

resultados de su prueba de VIH con amigos, familia y parejas sexuales. Esto reduce oportunidades de prevención de nuevas infecciones y la habilidad para estas personas para obtener tratamiento y cuidado adecuado así como servicios de apoyo<sup>4</sup>.

## DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCION

Desde su fundación en 1997, uno de los principales contribuyentes a la labor de PASMO/PSI es la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). En Octubre del 2010, se inicia un nuevo programa de cinco años llamado “Prevención Combinada de VIH” en México y Centroamérica (sin incluir a Honduras). Las acciones están dirigidas a poblaciones vulnerables: TSF, HSH, mujeres trans, PCV y hombres en riesgo (HR). Geográficamente el programa se concentra dentro de cada país en aquellas áreas en donde hay una mayor prevalencia de VIH. La estrategia está diseñada para ayudar a contener la epidemia incrementando comportamientos saludables en poblaciones vulnerables; la promoción de ambientes sociales libres de hostilidad, estigma y discriminación relacionadas a orientación sexual, ocupación o estatus; incrementar el acceso a productos y servicios de salud y prevención; y obtener información estratégica para diseñar actividades a nivel regional.

La prevención combinada es un proceso en donde los miembros de la población objetivo participan en una serie de acciones que, en conjunto, proveen las herramientas necesarias para la prevención, mejora de la salud y la calidad de vida. Este conjunto de actividades se denominan “paquete mínimo” e incluye tres componentes de exposición: básico, biomédico y complementario. PASMO/PSI, para monitorear sus actividades y exposición utiliza un sistema de vouchers y un código único de identificación para las personas, conservando su anonimato. Además, se asegura de que exista disponibilidad y acceso a productos y servicios relevantes como condones y lubricantes, mediante la distribución y venta de la marca VIVE, así como a pruebas de VIH e Infecciones de Transmisión Sexual (ITS). El programa también transmite en medios masivos (televisión, cable y publicidad exterior) la campaña “Tienes Pídelo” y los comerciales de la marca de condones y lubricantes “Vive”, con el propósito de promover el uso de condón, afectar normas sociales y aumentar la relevancia del condón. A partir del 2013 y a nivel programa se deja de dar prioridad a la población de este estudio.

## METODOLOGÍA

El programa define a las PCV como aquellos sujetos que han recibido resultados de una prueba de confirmación de VIH. La muestra se dividió geográficamente entre los países del estudio en proporción al número de PCV reportados en cada uno. Los programas locales enlistaron clínicas, hospitales, grupos de apoyo, instituciones y organizaciones que trabajan con esta población. En cada uno de los sitios se hizo un reclutamiento consecutivo<sup>5</sup>, el cual no es un procedimiento probabilístico. Se entrevistó a todos los PCV que tuvieran 18 años o más y que accedieran a participar otorgando su consentimiento informado. Se utilizó un cuestionario precodificado y dispositivos electrónicos (*tablets*) programados.

---

4 Medley, Amy, Garcia-Moreno, Claudia, McGill, Scott, & Maman, Suzanne. (2004). Rates, barriers and outcomes of HIV serostatus disclosure among women in developing countries: implications for prevention of mother-to-child transmission programmes. *Bulletin of the World Health Organization*, 82(4), 299-307. Obtenido el 9 de Octubre, 2015, de [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0042-96862004000400013&lng=en&tlng=en.10.1590/S0042-96862004000400013](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0042-96862004000400013&lng=en&tlng=en.10.1590/S0042-96862004000400013)

5 [http://www.fuden.es/FICHEROS\\_ADMINISTRADOR/F\\_METODOLOGICA/FMetod\\_12.pdf](http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetod_12.pdf) Consultado el 12 de diciembre 2011

Se obtuvo una muestra final para la segunda ronda de 2585 PCV durante los meses de Noviembre 2015 a Julio 2016, dependiendo del país. En un principio se consideró Belice en el estudio; sin embargo, el alto nivel de estigma y la falta de incentivos no permitieron obtener los 250 casos requeridos, solamente 28. Por lo que no se incluyó en el análisis. La primera ronda se realizó durante los últimos meses del 2012 e inicios del 2013 y se obtuvo una muestra de 2585 sujetos, en esa ocasión tampoco se incluyó a Belice en el análisis por falta de respondientes. A pesar que el estudio fue diseñado para tomar decisiones regionales, se presentan los resultados por país para ofrecer recursos de información a las plataformas locales.

Para determinar el nivel de los indicadores y compararlos con la ronda anterior (monitoreo) se utilizaron análisis de univarianza. Para encontrar los factores asociados con los dos comportamientos deseados (segmentación), uso de condón durante la relación sexual más reciente y uso consistente de condón con todo tipo de parejas los 30 días anteriores a la entrevista, se utilizaron regresiones logísticas multivariantes cuyos modelos incluyeron factores demográficos. Para realizar el análisis de evaluación, se utilizó la técnica estadística Coarsened Exact Matching (CEM) que permite evaluar el impacto de una intervención al parear casos de acuerdo a la similitud que presentan sus mediciones en otras variables. Por lo tanto, el CEM permite seleccionar una sub-muestra de la muestra total de observaciones y a partir de ésta evaluar la correlación entre los resultados planificados y la exposición a las actividades del programa (Cualquier exposición). Por cualquier exposición se consideró haber participado en alguna de las actividades educativas de PASMO, o haber sido abordado personal o electrónicamente por un agente educativo y haber obtenido un cupón (cualquiera de las dos opciones, o su combinación). Por exposición a otro programa se consideró haber sido abordado por un educador sobre VIH y haber recibido un condón, pero no haber participado en ninguna actividad de PASMO o sus educadores (tampoco haber recibido un cupón de PASMO). Posteriormente se realizaron regresiones logísticas para establecer las correlaciones entre variables. Los datos fueron procesados mediante programas estadísticos computarizados (SPSS y STATA).

Estudios y análisis TRaC similares se realizaron al mismo tiempo y en los mismos países entre HSH, mujeres trans, HR y TSF. Los protocolos de todos los estudios consideraron la privacidad y confidencialidad de los sujetos y fueron aprobados por el comité de ética de PSI en Estados Unidos y de cada país incluido en la recolección de datos. Para más detalles acerca de la metodología y trabajo de campo, así como obtener una copia del diseño de estudio, favor de contactar al Investigador Regional.

## PRINCIPALES HALLAZGOS

La tabla de monitoreo muestra que:

- ⚡ El uso de condón durante la relación sexual más reciente es de 77.7%, lo cual representa una baja significativa en el indicador desde el 2013 (85.5%,  $p < 0.001$ ). Al analizar el número por género de nacimiento, las mujeres reportan un menor porcentaje de uso que los hombres (68.8% versus 82.8%) y ambos géneros tienen una baja desde la medición anterior. El 85.0% de los sujetos reportaron que fue con una pareja con algún vínculo sentimental (amiga, novia o esposa).
- ⚡ El 86.0% de los PCV entrevistados que tuvieron relaciones sexuales durante los 30 días previos a la entrevista usaron condón consistentemente, sin cambios significativos

- desde el 2013. Nuevamente es en el género femenino donde se nota un porcentaje más bajo (80.2% versus 88.5% entre hombres). Nuevamente se observa una caída en el indicador desde la ronda anterior.
- ∴ El 94.5% de los entrevistados estaba tomando antiretrovirales al momento de la entrevista. Este indicador no fue medido en la ronda anterior.
  - ∴ El 21.5% de los entrevistados reportó haber sufrido algún tipo de violencia por ser una persona con VIH (psicológica, verbal, física o sexual) en los últimos 12 meses.
  - ∴ Se observa una baja significativa ( $p < 0.05$ ) en la incidencia de discriminación percibida de parte de familia, amigos, compañeros de trabajo, proveedores de salud y otros, de un 18.5% a un 16.2% en el 2016.
  - ∴ El 13.3% de los entrevistados ha participado durante los 12 meses previos a la entrevista en al menos una actividad de comunicación interpersonal de PASMO/PSI y el 6.5% del total puede considerarse expuesto al componente básico de prevención combinada (3 actividades). El 1.4% de la muestra estuvo expuesto durante ese período de tiempo al componente biomédico del programa (prueba de VIH o de ITS) y un 4.1% al complementario (referencia a servicios suplementarios). Se reporta un 0.1% de exposición al ciclo completo del programa y un 15.5% estuvo expuesto al menos a una parte.

La primera tabla de segmentación indica que la probabilidad de que las personas con VIH usen condón durante la relación sexual más reciente se incrementa con:

- ∴ El *tipo de pareja con quien tuvo sexo más recientemente*. El 16.5% de los usuarios reportó que había sido con una pareja sin conexión emocional, mientras que un 10.2% de los no usuarios respondió lo mismo (OR 1.81;  $p < 0.01$ ).
- ∴ La *portación de condones*. El 24.1% de los usuarios portaba uno al momento de la entrevista, en comparación a un 20.5% de los no usuarios (OR 1.38;  $p < 0.05$ ).
- ∴ El *apoyo social* de su pareja, medido con la afirmación “su pareja promueve el uso de condón”. En una escala en donde 1 es totalmente en desacuerdo y 4 es totalmente de acuerdo, los usuarios de condón durante la relación sexual más reciente tuvieron una puntuación media de 3.05 y los no usuarios un 2.70 (OR 2.26;  $p < 0.001$ ).
- ∴ *Autoeficacia de uso de condón*. El 93.2% de los usuarios reportaron estar seguros de cómo usar un condón versus un 83.6% de los no usuarios (OR 2.56;  $p < 0.001$ ).
- ∴ *Actitudes positivas hacia el condón*, en la misma escala del 1 al 4 y agrupando las respuestas “los condones son atractivos”, “los condones son divertidos”, “los condones son excitantes”, “los condones son sexys”, los usuarios puntuaron una media de 2.47 en comparación a los no usuarios que obtuvieron un 2.39 (OR 1.28;  $p < 0.05$ ). Además y por separado, otras afirmaciones relativas se observaron asociadas al uso durante la última relación sexual como “los condones no limitan la intimidad” (OR 1.29;  $p < 0.01$ ) y “los condones no se rompen fácilmente” (OR 1.30;  $p < 0.01$ ).
- ∴ La *ubicación de control positiva*. El estar de acuerdo con las frases “usted nunca tendría sexo sin un condón” (OR 1.65;  $p < 0.001$ ) y “no necesariamente la persona sin VIH es quien debe de estar pendiente de usar condón” (OR 1.48;  $p < 0.001$ ).
- ∴ El acceso a *condones gratis*. El 70.4% de los usuarios reportaron haberlos obtenido de alguna organización en los últimos 12 meses, en comparación a un 58.9% de los no usuarios (OR 1.79;  $p < 0.001$ ).

- ∴ Aspectos sociodemográficos como *el estar casado* (OR 1.49;  $p < 0.01$ ) o el *género de nacimiento* (OR 1.77;  $p < 0.001$ ). El 67.6% de los usuarios eran de sexo masculino en comparación a un 55.1% de los no usuarios.

Además, indica que la probabilidad de que las personas con VIH usen condón durante la relación sexual más reciente se reduce con:

- ∴ Un mayor índice de *violencia* (OR 0.81;  $p < 0.05$ ) y *discriminación* (OR 0.80;  $p < 0.05$ ).
- ∴ El pertenecer a *niveles socioeconómicos medio o alto* versus bajo (OR 0.59;  $p < 0.01$ ).

La segunda tabla de segmentación muestra los factores asociados al uso consistente de condón con todas y cualquier tipo de parejas durante los 30 días previos a la entrevista. La probabilidad de consistencia con este tipo de compañera o compañero es mayor con:

- ∴ La *portación de condón* al momento de la entrevista (OR 1.86;  $p < 0.05$ ). El 30.3% de los usuarios portaba uno al momento de la entrevista, en comparación a un 19% de los no usuarios
- ∴ El *rechazo a normas sociales negativas*. Medido con la afirmación “no usar condón no es una prueba de confianza” los usuarios puntuaron una media de 2.81 en comparación a un 2.67 de los no usuarios, en donde 1 era totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo (OR 1.45;  $p < 0.05$ ).
- ∴ El *apoyo de la pareja* (“su pareja promueve el uso de condón”; OR 1.94  $p < 0.001$ ). En donde los usuarios de condón tuvieron una puntuación media de 3.04 y los no usuarios de 2.75, utilizando la misma escala.
- ∴ La *autoeficacia* de negarse a tener sexo sin usar condón (OR 1.44;  $p < 0.05$ ). En donde los usuarios de condón tuvieron una puntuación de 3.07 y los no usuarios de 2.98.
- ∴ La *ubicación de control positiva*: “usted nunca tendría sexo sin un condón” (OR 1.86;  $p < 0.001$ ). Los usuarios puntuaron una media de 3.02 en comparación a los no usuarios que obtuvieron un 2.77.

Además, indica que la probabilidad de que las personas con VIH usen condón consistentemente se reduce con:

- ∴ Un mayor *número de parejas sexuales* (OR 0.82;  $p < 0.001$ ) y *de relaciones sexuales en general* (OR 0.95;  $p < 0.001$ ).

La tabla de evaluación muestra que existe una asociación entre el haber participado en algunas actividades de PASMO y:

- ∴ El uso de lubricante durante la última relación sexual (OR 1.96;  $p < 0.001$ ), así como el uso de condón acompañado de lubricante durante la última relación sexual (OR 1.90;  $p < 0.001$ ).
- ∴ La adherencia efectiva a los tratamientos antirretrovirales durante los últimos 14 días (OR 1.38;  $p < 0.05$ ).

## RECOMENDACIONES PROGRAMÁTICAS



- ∴ El apoyo de la pareja es asociado con el uso de condón tanto en la última relación sexual como durante los últimos 30 días. Los programas dirigidos a PCV deberían trabajar también con las parejas serodiscordantes, incluyéndolos en las actividades de promoción así como también dirigiéndoles mensajes.
- ∴ Nuevamente la portación del condón al momento de la entrevista se asocia con los dos comportamientos incluidos en el análisis de segmentación (uso de condón en la última relación sexual y últimos 30 días), por lo que se recomienda a las organizaciones continuar trabajando con este mensaje e incluirlo en las campañas de comunicación masiva como por ejemplo, *Tienes Pídelo* de PASMO/PSI.
- ∴ Aumentar las actitudes positivas hacia el condón. En específico, en que los condones son atractivos, divertidos, excitantes y sexys. Otras afirmaciones asociadas al uso de condón fueron “a usted le gusta usar condón” y “los condones no limitan la intimidad”. Los mensajes e innovación de productos de marcas comerciales de condones y lubricantes pueden ser muy importantes para demostrar cómo el condón puede incrementar el placer sexual mediante juegos y técnicas eróticas.
- ∴ Reducir los índices de violencia y discriminación por ser una persona con VIH, así como continuar desmitificando las maneras de infección y aumentando el conocimiento de prevención y transmisión con la población general. Debido a que se trata de un grupo más grande de personas, continuar con la transmisión en medios masivos de mensajes relativos. Así también, el diseño de actividades educativas autoaplicadas y sostenibles.

Si bien el programa de Prevención Combinada de VIH de USAID ha finalizado con los componentes acá descritos, PASMO/PSI continúa el trabajo con poblaciones en riesgo en materia de prevención de VIH así como con la comercialización de la marca de condones y lubricantes VIVE. Las recomendaciones anteriores serán implementadas a través de estrategias regionales que incluyen campañas de comunicación interpersonal, medios masivos y de mercadeo social. Si bien estas son diseñadas para todos los países de manera conjunta, es necesario ajustar los mensajes a las necesidades de cada uno de ellos mediante análisis complementarios al presente estudio.



**TABLA DE MONITOREO:**

Tendencias de comportamiento y factores asociados de Oportunidad, Habilidad y Motivación (OHM) entre Personas con VIH (PCV) en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2013-2016.

**Población:** Personas con VIH (PCV) de 18 años o más

**Comportamiento:** Uso de condón

INDICADORES	GUATEMALA			EL SALVADOR			NICARAGUA			COSTA RICA			PANAMÁ			REGIÓN		
	2013 n=903	2016 n=905	Sig	2013 n=751	2016 n=767	Sig	2013 n=230	2016 n=301	Sig	2013 n=248	2016 n=173	Sig	2013 n=453	2016 n=451	Sig	2013 n=2585	2016 n=2597	Sig
<b>COMPORTAMIENTO</b>																		
<i>Uso de condón durante la relación sexual más reciente<sup>1</sup></i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ General	85.8	82.4	ns	85.0	82.9	ns	92.3	83.6	**	85.9	90.7	ns	80.6	51.8	***	85.5	77.7	***
- Hombres	90.9	88.0	ns	88.1	85.6	ns	93.9	86.7	*	84.6	91.2	ns	83.8	60.6	***	88.7	82.8	***
- Mujeres	75.7	70.9	ns	81.0	78.9	ns	89.4	77.3	*	88.9	87.0	ns	75.6	35.8	***	79.1	68.8	***
<i>Uso de condón durante la relación sexual más reciente con clientes<sup>2</sup></i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ General	93.6	97.4	ns	95.3	97.2	ns	88.5	83.1	ns	75.9	100.0	*	-	76.9	ns	87.3	93.2	ns
- Ha practicado alguna vez en su vida el trabajo sexual	3.8	3.7	ns	3.6	3.6	ns	19.3	1.6	***	15.2	8.9	ns	0.0	5.7	***	5.3	4.4	ns
<i>Tipo de pareja con quien tuvo sexo más recientemente</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Parejas sin conexión emocional <sup>3</sup>	12.2	11.5	ns	14.3	11.8	ns	27.0	9.9	***	35.3	24.5	*	20.6	24.3	ns	17.3	15.0	*
<i>Uso consistente de condón en los últimos 30 días</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ General (con cualquier y todo tipo de pareja) <sup>4</sup>	90.3	87.2	ns	87.6	86.7	ns	88.3	89.7	ns	82.5	80.0	ns	91.1	82.1	**	88.6	86.0	ns
- Hombres	93.2	90.6	ns	89.7	88.8	ns	87.2	91.6	ns	81.6	80.9	ns	93.8	85.9	*	90.5	88.5	ns
- Mujeres	81.8	77.4	ns	84.7	83.6	ns	91.0	84.2	ns	87.4	71.2	ns	85.3	73.7	ns	84.3	80.2	*
<i>Media de parejas en los últimos 30 días</i>	media	media		media	media		media	media		media	media		media	media		media	media	
- General (cualquier tipo de pareja)	1.02	0.83	**	1.00	1.03	ns	1.22	0.88	*	2.06	1.63	ns	0.89	1.08	ns	1.09	1.01	ns
- Parejas con conexión emocional	0.50	0.39	**	0.39	0.37	ns	0.49	0.36	ns	0.47	0.20	*	0.23	0.33	ns	0.42	0.36	**
- Parejas sin conexión emocional	0.26	0.31	ns	0.35	0.32	ns	0.54	0.31	*	1.31	0.83	*	0.45	0.54	ns	0.43	0.41	ns
<i>Media de relaciones sexuales durante los últimos 30 días</i>	media	media		media	media		media	media		media	media		media	media		media	media	
- General (cualquier tipo de pareja)	3.62	2.26	***	3.27	3.75	ns	3.20	1.92	**	4.41	5.52	ns	2.01	2.55	ns	3.25	2.95	ns
- Parejas con conexión emocional	2.03	1.25	***	1.47	1.40	ns	1.39	0.69	**	1.04	0.38	*	0.47	0.77	*	1.45	1.08	***
- Parejas sin conexión emocional	1.60	1.01	***	1.80	2.36	*	1.81	1.23	ns	3.37	5.13	ns	1.54	1.78	ns	1.80	1.87	ns
<i>Infecciones de transmisión sexual (ITS)</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Tuvo o sospechó tener una ITS o sus síntomas en los últimos 12 meses	20.8	22.8	ns	16.5	20.0	ns	17.1	12.2	ns	27.9	17.8	*	12.8	20.2	**	18.4	20.0	ns
- ^ Busco atención medica en caso de ITS o sus síntomas en los últimos 12 meses (entre aquellos que la tuvieron o sospecharon tener una o sus síntomas)	72.7	68.3	ns	90.7	72.2	***	97.0	88.8	ns	83.9	90.8	ns	85.6	74.6	ns	82.3	73.6	**
<i>Antiretrovirales (ARV)</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ Está tomando antiretrovirales al momento de la entrevista <sup>5</sup>	-	96.2	-	-	98.5	-	-	96.0	-	-	96.5	-	-	80.0	-	-	94.5	-
<b>VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN</b>																		
<i>Violencia sufrida por ser una persona con VIH</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ Psicológica	5.8	4.1	ns	7.3	4.0	**	9.9	4.4	*	5.1	2.6	ns	3.2	3.2	ns	6.1	3.9	***
- ^ Verbal	6.8	5.4	ns	7.9	7.0	ns	8.7	3.7	*	19.5	11.4	*	3.7	4.0	ns	7.9	5.9	**
- ^ Física	2.7	1.4	*	1.5	1.2	ns	1.9	2.2	ns	8.0	3.6	ns	1.6	1.3	ns	2.6	1.6	*
- ^ Sexual	1.0	0.7	ns	2.8	0.8	**	0.5	0.3	ns	2.2	0.0	*	0.6	0.3	ns	1.5	0.6	**
- General	24.3	20.8	ns	22.6	26.1	ns	22.1	12.7	**	44.1	29.3	**	10.0	16.1	**	22.7	21.5	ns

INDICADORES	GUATEMALA			EL SALVADOR			NICARAGUA			COSTA RICA			PANAMÁ			REGIÓN		
	2013 n=903	2016 n=905	Sig	2013 n=751	2016 n=767	Sig	2013 n=230	2016 n=301	Sig	2013 n=248	2016 n=173	Sig	2013 n=453	2016 n=451	Sig	2013 n=2585	2016 n=2597	Sig
<i>Discriminación por ser una persona con VIH</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Familia	8.5	8.3	ns	10.4	7.5	ns	1.9	6.8	*	22.7	17.8	ns	6.4	3.3	*	9.3	7.8	ns
- Amigos	4.4	2.7	ns	4.1	4.1	ns	0.5	1.9	ns	9.7	7.5	ns	3.8	2.2	ns	4.2	3.4	ns
- Compañeros de trabajo	3.3	2.1	ns	1.2	2.2	ns	1.0	0.9	ns	3.5	0.8	ns	0.9	0.9	ns	2.1	1.7	ns
- Proveedores de salud	3.2	4.2	ns	8.2	3.5	***	3.0	4.0	ns	16.9	12.8	ns	1.9	3.6	ns	5.7	4.5	*
- Otros	4.2	2.9	ns	1.3	1.5	ns	0.0	3.0	**	4.5	7.4	ns	1.0	1.9	ns	2.4	2.7	ns
- General	18.3	16.7	ns	21.5	16.3	*	5.1	13.1	**	36.5	31.5	ns	12.3	10.0	ns	18.5	16.2	*
<i>Índices</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- Violencia (0-4) <sup>6</sup>	0.36	0.30	*	0.34	0.37	ns	0.27	0.21	ns	0.76	0.38	***	0.16	0.24	ns	0.34	0.31	ns
- Discriminación (0-5) <sup>7</sup>	0.24	0.20	ns	0.25	0.19	*	0.06	0.17	**	0.57	0.46	ns	0.14	0.12	ns	0.24	0.20	*
<i>Reporte</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ Se sentiría cómodo buscando apoyo en una institución, grupo u organización en el caso de un incidente de violencia sexual.	87.8	86.8	ns	92.5	86.5	***	90.1	71.0	***	91.4	93.8	ns	59.8	78.9	***	84.7	84.1	ns
<b>CONOCIMIENTO</b>																		
- Aunque una persona se vea saludable puede tener VIH	92.5	90.5	ns	96.7	96.0	ns	93.9	96.4	ns	95.2	97.6	ns	89.1	90.3	ns	93.5	93.2	ns
<i>Cree que el riesgo de infectarse con VIH se reduce con (conocimiento ayudado)</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Reducción de parejas	84.2	82.8	ns	93.5	91.0	ns	90.0	93.4	ns	50.2	72.0	***	93.8	80.3	***	80.7	71.4	***
- Uso de condón	83.0	83.5	ns	94.8	87.2	***	91.5	94.6	ns	82.0	93.4	**	95.4	82.9	***	89.3	86.4	**
<i>Rechaza la idea de que el VIH puede transmitirse por</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Una picadura de mosquito (r)	87.1	80.7	***	85.6	89.1	*	77.0	89.4	***	96.5	96.9	ns	83.4	87.4	ns	85.8	86.6	ns
- Compartir comida con una persona con VIH (r)	96.7	94.6	*	93.0	96.8	**	92.4	93.9	ns	99.1	99.5	ns	83.5	94.6	***	93.2	95.5	***
<i>Indicador de programa</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- ^ Identifica correctamente las maneras para prevenir la infección sexual de VIH, y rechaza la mayoría de mitos acerca de la infección de VIH (UNGASS14) <sup>8</sup>	63.2	58.6	*	74.0	72.0	ns	61.0	78.0	***	43.7	64.0	***	67.2	56.5	**	65.2	64.6	ns
<b>OPORTUNIDAD</b>																		
<i>Atracción de marca condones en general</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Los condones son para usted	91.4	88.8	ns	94.9	89.4	***	99.2	96.6	ns	76.8	92.2	***	87.5	88.2	ns	91.3	89.7	ns
- Los condones son para sus amigos	93.6	89.3	**	96.9	94.6	*	99.3	98.2	ns	79.3	95.5	***	90.2	87.0	ns	93.3	91.7	*
- Los condones son para sus compañeros de trabajo	92.6	87.6	***	96.6	94.6	ns	99.7	98.6	ns	79.1	94.7	***	89.0	84.9	ns	92.7	90.7	**
- Índice de relevancia de los condones (1-3) <sup>9</sup>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- Índice de relevancia de los condones (1-3) <sup>9</sup>	2.38	2.66	***	2.88	2.79	**	2.98	2.93	ns	2.35	2.83	***	2.67	2.60	ns	2.77	2.72	**
<i>Disponibilidad</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Portación de condón al momento de la encuesta (lo muestra al entrevistador)	18.6	12.7	**	20.3	16.9	ns	35.3	38.8	ns	58.7	47.7	*	29.9	36.8	*	26.2	23.7	*
<i>Norma social</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- No usar condón no es una prueba de confianza (1-4) (r)	2.17	2.67	***	2.32	2.74	***	2.42	2.43	ns	1.74	3.15	***	2.18	2.94	***	2.20	2.74	***
- No usar condón no es una prueba de confianza (d) (r)	26.5	58.7	***	29.1	68.0	***	53.2	44.7	ns	13.7	87.9	***	17.8	75.7	***	27.0	64.6	***
<b>HABILIDAD</b>																		
<i>Apoyo social</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- Su pareja promueve el uso de condón (1-4)	1.97	2.83	***	1.83	3.03	***	2.21	3.04	***	1.83	3.03	***	1.88	3.08	***	1.92	2.97	***
	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	

INDICADORES	GUATEMALA			EL SALVADOR			NICARAGUA			COSTA RICA			PANAMÁ			REGIÓN		
	2013 n=903	2016 n=905	Sig	2013 n=751	2016 n=767	Sig	2013 n=230	2016 n=301	Sig	2013 n=248	2016 n=173	Sig	2013 n=453	2016 n=451	Sig	2013 n=2585	2016 n=2597	Sig
- Su pareja promueve el uso de condón (d)	14.1	79.0	***	8.8	81.7	***	21.6	86.5	***	8.9	79.8	***	4.5	80.4	***	11.1	80.9	***
<i>Autoeficacia</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- Si no hay un condón usted se negaría a tener sexo (1-4)	1.80	2.92	***	1.82	3.16	***	2.32	2.93	***	2.01	3.23	***	1.80	3.19	***	1.87	3.06	***
- Si no hay un condón usted se negaría a tener sexo (d)	10.9	80.3	***	7.3	87.7	***	34.4	82.7	***	21.3	82.2	***	6.4	83.6	***	12.0	83.6	***
<i>Autoeficacia de uso de condón</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Se siente seguro de saber cómo usar un condón	89.3	91.8	ns	87.5	94.0	***	62.2	83.7	***	92.4	97.0	ns	82.9	89.5	**	85.4	91.5	***
<b>MOTIVACIÓN</b>																		
<i>Actitudes hacia el condón</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- Escala de actitudes positivas hacia el condón (1-4) <sup>10</sup>	2.57	2.53	ns	2.39	2.48	**	2.66	2.44	***	2.22	2.45	**	2.56	2.23	***	2.50	2.44	**
- Los condones no limitan la intimidad (r) (1-4)	2.57	2.49	**	2.61	2.66	ns	2.35	2.46	*	2.67	2.90	**	2.86	2.58	***	2.62	2.58	*
- Los condones no se rompen fácilmente (r) (1-4)	2.53	2.49	ns	2.82	2.59	***	2.53	2.62	ns	3.35	2.98	***	2.52	2.51	ns	2.68	2.58	***
<i>Actitudes hacia el condón (ítems separados, dicotómicos)</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Los condones son atractivos	59.6	56.5	ns	46.6	47.6	ns	66.6	48.4	***	31.9	42.2	ns	42.0	29.9	***	51.0	47.1	**
- Los condones son divertidos	59.0	55.9	ns	49.0	52.3	ns	60.5	46.1	**	35.7	50.5	**	48.7	32.0	***	52.5	48.9	*
- Los condones son excitantes	51.8	48.9	ns	47.2	50.2	ns	62.4	44.3	***	30.4	43.1	*	46.7	31.2	***	49.0	44.8	**
- Los condones son sexys	48.5	46.6	ns	42.7	40.7	ns	60.0	42.2	***	24.0	32.7	ns	43.3	25.7	***	45.0	39.3	***
- Los condones no limitan la intimidad (r)	52.0	47.8	ns	58.3	62.8	ns	34.6	46.3	**	63.4	77.9	**	62.9	55.0	*	55.1	55.5	ns
- Los condones no se rompen fácilmente (r)	47.0	45.5	ns	69.0	48.3	***	51.7	55.1	ns	87.3	72.6	**	38.5	41.9	ns	55.9	48.9	***
<i>Ubicación de control (escalas)</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>		<i>media</i>	<i>media</i>	
- Usted nunca tendría sexo sin un condón (1-4)	3.12	2.94	***	3.15	3.06	**	2.93	2.94	ns	2.77	3.14	***	3.14	2.86	***	3.09	2.97	***
- No es cierto que tarde o temprano las personas que ama van a contraer VIH (1-4) (r)	2.76	2.71	ns	2.40	2.59	***	2.36	2.49	*	3.33	3.17	*	2.63	3.02	***	2.64	2.75	***
- No necesariamente la persona sin VIH es quien debe estar pendiente de usar condón (1-4) (r)	1.90	2.13	***	1.89	2.07	***	2.19	2.20	ns	2.88	2.60	**	2.44	2.25	**	2.10	2.18	***
<i>Dicotómicos</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Usted nunca tendría sexo sin un condón (d)	84.9	81.0	*	85.5	83.8	ns	84.4	85.7	ns	48.7	70.1	***	75.0	66.1	**	80.5	78.4	ns
- No es cierto que tarde o temprano las personas que ama van a contraer VIH (d) (r)	60.0	59.1	ns	47.6	49.1	ns	37.5	49.4	**	76.5	85.2	ns	28.5	68.1	***	50.0	58.8	***
- No necesariamente la persona sin VIH es quien debe estar pendiente de usar condón (d) (r)	10.6	16.4	***	16.8	16.9	ns	22.2	21.2	ns	62.1	53.1	ns	34.2	31.9	ns	21.9	22.9	ns
<b>EXPOSICION</b>																		
<i>Internet (páginas de PASMO)</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Ha entrado alguna vez a alguna página de Internet de PASMO en los últimos 12 meses <sup>11</sup>	3.4	7.2	***	8.0	7.2	ns	10.3	6.1	ns	33.4	15.1	***	11.1	21.9	***	9.2	10.6	ns
<i>Campañas publicitarias de PASMO</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Tienes Pídelo	23.2	20.2	ns	47.6	28.8	***	15.6	25.0	*	22.3	32.8	*	23.3	27.3	ns	29.7	25.2	***
- Comercial Condones VIVE	14.7	19.8	**	39.5	21.7	***	10.7	12.1	ns	32.1	19.4	**	12.6	23.0	***	22.7	20.1	*
<i>Actividades</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Ha recibido condones gratis de alguna organización en los últimos 12 meses	79.0	76.1	ns	77.2	76.3	ns	12.8	47.7	***	78.3	77.3	ns	46.3	46.8	ns	66.4	68.3	ns
- Ha participado en actividades educativas de VIH de cualquier organización (incluyendo PASMO/ PSI)	45.5	42.3	ns	38.0	23.6	***	7.2	17.7	**	59.6	55.0	ns	36.8	37.9	ns	39.2	34.6	**
- Ha participado en actividades educativas de VIH de PASMO/PSI (medido a través de cupones)	24.4	14.7	***	26.4	11.3	***	1.4	2.6	ns	39.5	12.2	***	11.5	19.7	*	21.8	13.3	***

INDICADORES	GUATEMALA			EL SALVADOR			NICARAGUA			COSTA RICA			PANAMÁ			REGIÓN		
	2013 n=903	2016 n=905	Sig	2013 n=751	2016 n=767	Sig	2013 n=230	2016 n=301	Sig	2013 n=248	2016 n=173	Sig	2013 n=453	2016 n=451	Sig	2013 n=2585	2016 n=2597	Sig
<i>Prevención combinada</i>	%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%	
- Expuesto al componente básico de cualquier organización (al menos 3 actividades, incluyendo PASMO/PSI)	31.0	22.8	***	27.2	15.7	***	2.1	11.3	***	40.4	46.2	ns	19.3	26.8	***	25.8	22.0	**
- Expuesto al componente básico de PASMO/ PSI (al menos 3 actividades, medido a través de cupones)	6.8	4.3	*	15.9	5.6	***	0.3	2.1	ns	19.6	8.4	**	7.1	14.0	**	10.0	6.5	**
- Expuesto al componente biomédico de cualquier organización (prueba de VIH o ITS, incluyendo PASMO/PSI)	15.2	15.5	ns	15.1	14.3	ns	16.5	11.0	ns	23.3	16.3	ns	10.8	15.1	ns	15.3	14.6	ns
- Expuesto al componente biomédico de PASMO/PSI (prueba de VIH o ITS, medido a través de cupones)	1.0	1.7	ns	0.7	0.1	ns	0.0	0.4	ns	5.3	2.2	ns	0.4	3.1	**	1.1	1.4	ns
- Expuesto al componente complementario de PASMO/ PSI (haber recibido 2 referencias, medido solo para referencias de PASMO/ PSI a través de cupones)	7.9	4.7	**	2.7	1.8	ns	0.4	0.3	ns	5.4	2.0	ns	0.2	9.4	***	4.0	4.1	ns
- Expuesto a un ciclo de prevención combinada, con componentes de cualquier organización (incluyendo PASMO/PSI)	1.0	0.2	*	0.1	0.1	ns	0.0	0.0	ns	2.8	0.6	ns	0.0	0.9	ns	0.6	0.3	ns
- Expuesto a un ciclo de prevención combinada de PASMO/PSI (medido a través de cupones)	0.0	0.0	ns	0.1	0.0	ns	0.0	0.0	ns	1.0	0.3	ns	0.0	0.6	ns	0.1	0.1	ns
- Expuesto a al menos un componente del programa de prevención combinada de PASMO/PSI	27.5	17.7	***	26.5	12.5	***	1.7	3.3	ns	42.0	13.8	***	11.6	23.0	***	23.2	15.5	***

Los porcentajes o medias ajustadas se obtuvieron a través de un análisis de univariación, controlando por las siguientes variables sociodemográficas: edad (continua), género de nacimiento (masculino versus femenino), estado civil (casados versus solteros, divorciados o viudos), nivel socioeconómico (alto o medio versus bajo) y país (variable de diseño). Las posibles diferencias con la ronda anterior se deben a que el análisis se hizo en el 2013 a través de frecuencias simples.

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

^ Indicador de programa

\* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

(r): Las variables con este símbolo fueron preguntadas en dirección contraria en el instrumento, deben interpretarse como se encuentran escritas en este documento.

(d): Las variables con este símbolo fueron transformadas de una escala a dicotómicas.

<sup>1</sup> Incluye a todas las parejas sexuales, sin importar tipo y sin especificar rango de tiempo. Al dividir en "Hombres" y "Mujeres" se clasifica por género de nacimiento a la población Trans, debido a que el número de respondentes es insuficiente para hacer análisis.

<sup>2</sup> Clientes de cualquier género, sin especificar rango de tiempo, medido entre aquellos sujetos que reportaron haber realizado trabajo sexual en algún momento de su vida.

<sup>3</sup> Se clasifican como "sin conexión emocional" a ligues o conectes de cualquier género, trabajadoras o trabajadores sexuales, clientes o clientas de trabajo sexual, población trans, población gay y lesbiana, versus amigos o amigas, parejas, esposos o esposas, o novios o novias.

<sup>4</sup> Entre aquellos PCV que tuvieron relaciones sexuales durante el último mes, 2013 N=1563; N=1416.

<sup>5</sup> Este indicador no se midió en la ronda 2012-2013.

<sup>6</sup> Se crea sumando la incidencia de violencia psicológica, verbal, física y sexual.

<sup>7</sup> Se crea sumando la incidencia de discriminación sufrida de parte de su familia, amigos, compañeros de trabajo, proveedores de salud y otros.

<sup>8</sup> UNGASS 14: el tener sexo con una pareja única y fiel reduce el riesgo de infección de VIH, el uso de condones reduce el riesgo de infección de VIH, aunque una persona se vea saludable puede tener VIH, una persona no puede infectarse de VIH por una picadura de mosquito, una persona no puede infectarse de VIH por compartir una comida con una persona con VIH.

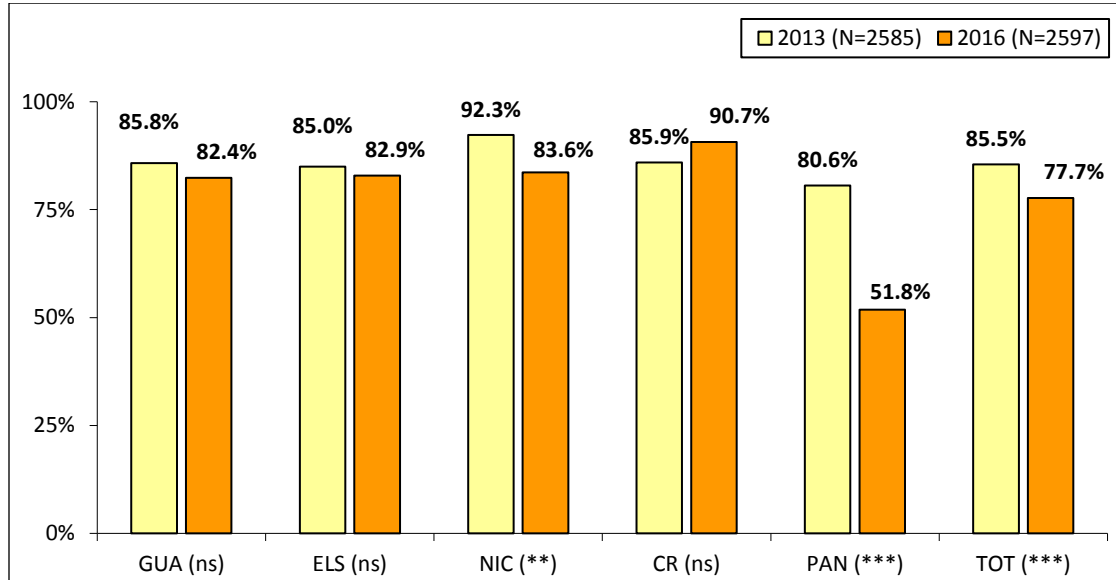
<sup>9</sup> Se asignó un punto para cada nivel de relevancia y se obtuvo el índice mediante una sumatoria: son para él, son para sus amigos, son para sus compañeros.

<sup>10</sup> Actitudes: Escala de actitudes positivas hacia el condón (1-4): los condones son atractivos, los condones son divertidos, los condones son excitantes, los condones son sexy.

<sup>11</sup> Se incluyen las páginas de internet "¿Y ahora qué?" "Club en conexión" "Mi zona H" y "Red Segura".

### GRÁFICA DE MONITOREO 1:

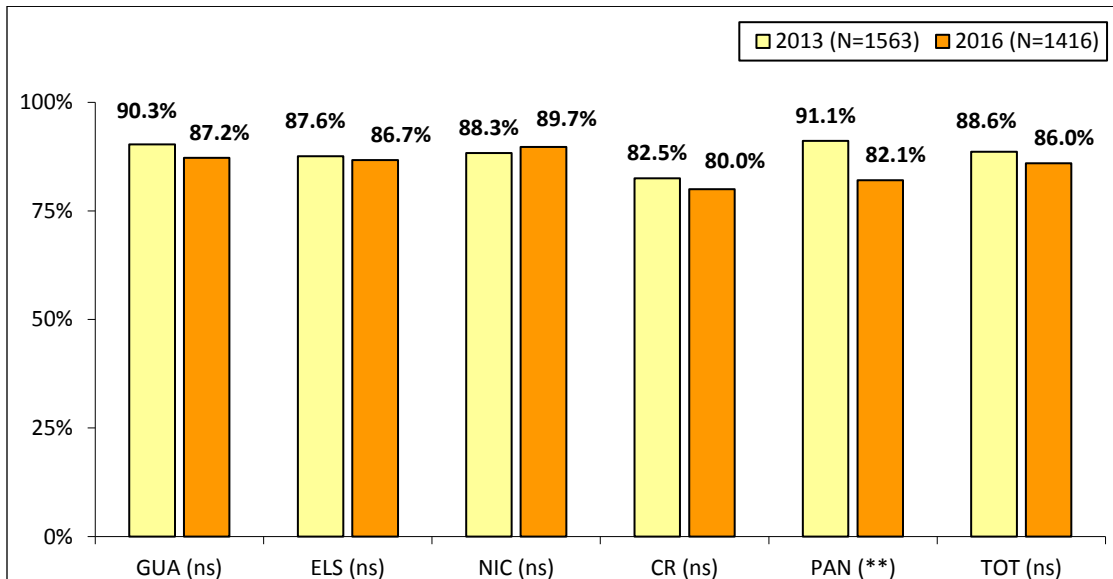
Tendencias de uso de condón (%) durante la relación sexual más reciente con cualquier tipo de pareja y sin limitar el rango de tiempo, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice, 2013-2016.



Nota: \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

### GRAFICA DE MONITOREO 2:

Tendencias de uso consistente de condón (%) con todas las parejas durante los 30 días previos a la entrevista entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice, 2013-2016 (entre aquellos PCV que tuvieron relaciones sexuales el último mes).



Nota: \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

## TABLA DE SEGMENTACIÓN 1:

Factores asociados al uso de condón durante la relación sexual más reciente, sin limitar el rango de tiempo, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016.

**Población:** Personas con VIH (PCV) de 18 años o más (n=2597; 100.0%)

**Comportamiento:** Uso de condón durante la relación sexual más reciente

INDICADORES	Usuarios n=2040 77.7%	No Usuarios n=584 22.3%	OR <sup>1</sup>	Sig.
<b>COMPORTAMIENTO</b>				
<i>Tipo de pareja con quien tuvo sexo más recientemente</i>	%	%		
- Parejas sin conexión emocional <sup>2</sup>	16.5	10.2	1.81	**
<b>VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN</b>				
<i>Índices</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		
- Violencia (0-4) <sup>3</sup>	0.29	0.38	0.81	*
- Discriminación (0-5) <sup>4</sup>	0.19	0.24	0.80	*
<b>CONOCIMIENTO</b>				
- Aunque una persona se ve saludable puede tener VIH	% 93.9	% 90.4	1.55	*
<b>OPORTUNIDAD</b>				
<i>Relevancia</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		
- Índice de relevancia de los condones (1-3) <sup>5</sup>	2.74	2.66	1.16	*
<i>Disponibilidad</i>	%	%		
- Portación de condón al momento de la encuesta (lo muestra al entrevistador)	24.1	20.5	1.38	*
<b>HABILIDAD</b>				
<i>Apoyo social</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		
- Su pareja promueve el uso de condón (1-4)	3.05	2.70	2.26	***
<i>Autoeficacia de uso de condón</i>	%	%		
- Se siente seguro de saber cómo usar un condón	93.2	83.6	2.56	***
<b>MOTIVACIÓN</b>				
<i>Actitudes hacia el condón</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		
- Escala de actitudes positivas hacia el condón (1-4) <sup>6</sup>	2.47	2.39	1.28	*
- Los condones no limitan la intimidad (r) (1-4)	2.58	2.50	1.29	**
- Los condones no se rompen fácilmente (r) (1-4)	2.59	2.47	1.30	**
<i>Ubicación de control</i>	<i>media</i>	<i>media</i>		
- Usted nunca tendría sexo sin un condón (1-4)	3.01	2.82	1.65	***
- No necesariamente la persona sin VIH es quien debe estar pendiente de usar condón (1-4) (r)	2.19	2.05	1.48	***
<b>EXPOSICIÓN</b>				
<i>Actividades</i>	%	%		
- Ha recibido condones gratis de alguna organización en los últimos 12 meses	70.4	58.9	1.79	***

INDICADORES	Usuarios n=2040 77.7%	No Usuarios n=584 22.3%	OR <sup>1</sup>	Sig.
<b>SOCIODEMOGRÁFICOS</b>				
<i>Características</i>	%	%		
- Estado civil casados versus resto	45.9	37.0	1.49	**
- Género de nacimiento masculino versus femenino	67.6	55.1	1.77	***
- Nivel socioeconómico alto versus bajo	8.5	13.0	0.59	**
<i>País (Guatemala versus)</i>	%	%		
- El Salvador	28.7	32.4	0.82	ns
- Nicaragua	11.6	11.4	0.99	ns
- Costa Rica	6.4	7.7	1.05	ns
- Panamá	13.0	32.4	0.18	***

Un OR (Odds Ratio) mayor que 1 significa una mayor probabilidad de uso de condón entre aquellos sujetos que reportan la característica que le corresponde en la columna “indicadores”. Por el contrario, si el OR es menor que 1 significa que existe una menor probabilidad de uso de condón entre aquellos que reportan dicha característica.

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

\* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

(r): Las variables con este símbolo fueron preguntadas en dirección contraria en el instrumento, deben interpretarse como se encuentran escritas en este documento.

<sup>1</sup> Chi-sq: 649.978; df: 21; Sig: .000 \*\*\*; Cox & Snell R squared: .221; Nagelkerke R squared: .338

<sup>2</sup> Se clasifican como “sin conexión emocional” a ligues o conectes de cualquier género, trabajadoras o trabajadores sexuales, clientes o clientas de trabajo sexual, población trans, población gay y lesbiana, versus amigos o amigas, parejas, esposos o esposas, o novios o novias.

<sup>3</sup> Se crea sumando la incidencia de violencia psicológica, verbal, física y sexual.

<sup>4</sup> Se crea sumando la incidencia de discriminación sufrida de parte de su familia, amigos, compañeros de trabajo, proveedores de salud y otros.

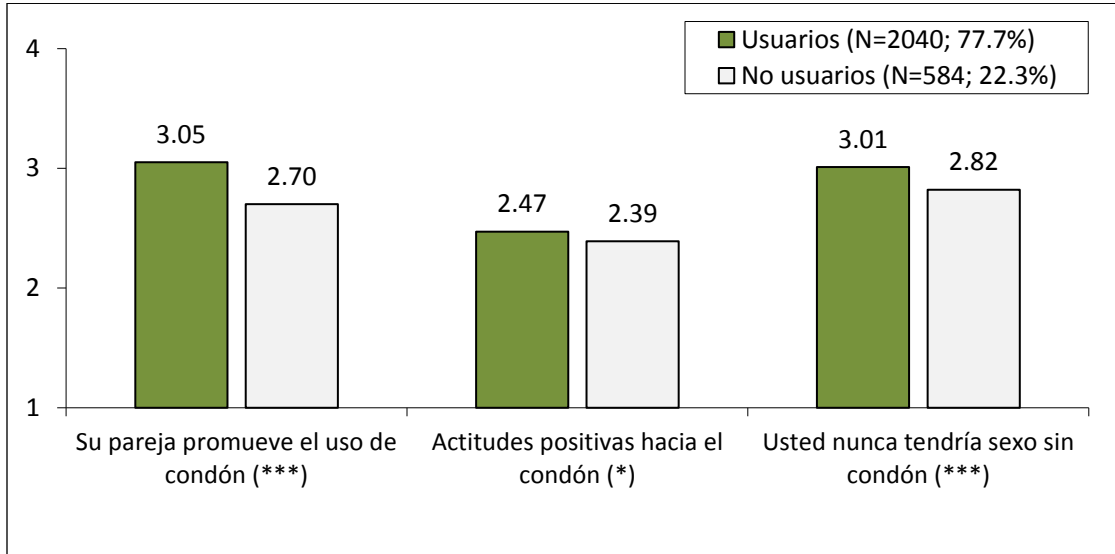
<sup>5</sup> Se asignó un punto para cada nivel de relevancia y se obtuvo el índice mediante una sumatoria: son para él, son para sus amigos, son para sus compañeros.

<sup>6</sup> *Actitudes: Escala de actitudes positivas hacia el condón (1-4):* los condones son atractivos, los condones son divertidos, los condones son excitantes, los condones son sexys.



### GRAFICA DE SEGMENTACIÓN 1.1:

Factores asociados (medias) al uso de condón durante la relación sexual más reciente, sin limitar el rango de tiempo, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016

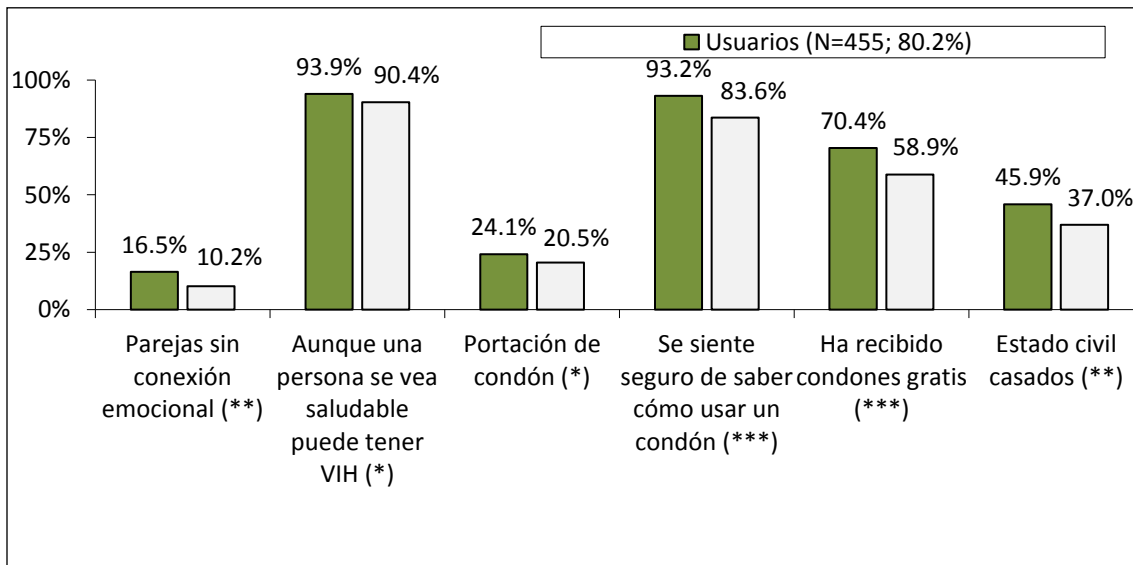


Nota: \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

### GRAFICA DE SEGMENTACIÓN 1.2:

Factores asociados (%) al uso de condón durante la relación sexual más reciente, sin limitar el rango de tiempo, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016



Nota: \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

## TABLA DE SEGMENTACIÓN 2:

Factores asociados al uso consistente de condón con todas y cualquier tipo de pareja durante los 30 días previos a la entrevista, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016.

**Población:** Personas con VIH (PCV) de 18 años o más que reportaron haber tenido al menos una pareja sexual durante los 30 días previos a la entrevista (n=1416; 51.5%)

**Comportamiento:** Uso consistente de condón durante los 30 días previos a la entrevista

INDICADORES	Usuarios n=1221 86.2%	No Usuarios n=195 13.8%	OR <sup>1</sup>	Sig.
<b>COMPORTAMIENTO</b>				
<i>Uso de condón durante la relación sexual más reciente<sup>2</sup></i>	%	%		
- ^ General	95.2	33.7	41.91	***
<i>Número de parejas sexuales en los últimos 30 días</i>	media	media		
- Parejas sin conexión emocional <sup>3</sup>	0.65	1.28	0.82	***
<i>Número de relaciones sexuales durante los últimos 30 días</i>	media	media		
- General (cualquier tipo de pareja)	9.07	4.64	0.95	***
<b>OPORTUNIDAD</b>				
<i>Disponibilidad</i>	%	%		
- Portación de condón al momento de la encuesta (lo muestra al entrevistador)	30.3	19.0	1.86	*
<i>Norma social</i>	media	media		
- No usar condón no es una prueba de confianza (1-4) (r)	2.81	2.67	1.45	*
<b>HABILIDAD</b>				
<i>Apoyo social</i>	media	media		
- Su pareja promueve el uso de condón (1-4)	3.04	2.75	1.94	***
<i>Autoeficacia</i>	media	media		
- Si no hay un condón usted se negaría a tener sexo (1-4)	3.07	2.98	1.44	*
<b>MOTIVACIÓN</b>				
<i>Ubicación de control</i>	media	media		
- Usted nunca tendría sexo sin un condón (1-4)	3.02	2.77	1.86	***
- No es cierto que tarde o temprano las personas que ama van a contraer VIH (1-4) (r)	2.73	2.84	0.66	*
<b>SOCIODEMOGRÁFICOS</b>				
<i>País (Guatemala versus)</i>	%	%		
- El Salvador	33.4	39.9	0.82	ns
- Nicaragua	11.9	12.1	1.25	ns
- Costa Rica	7.8	19.0	0.27	**
- Panamá	16.0	16.8	0.94	ns

\* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo; Un OR (Odds Ratio) mayor que 1 significa una mayor probabilidad de uso de condón entre aquellos sujetos que reportan la característica que le corresponde en la columna "indicadores". Por el contrario, si el OR es menor que 1 significa que existe una menor probabilidad de uso de condón entre aquellos que reportan dicha característica.

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

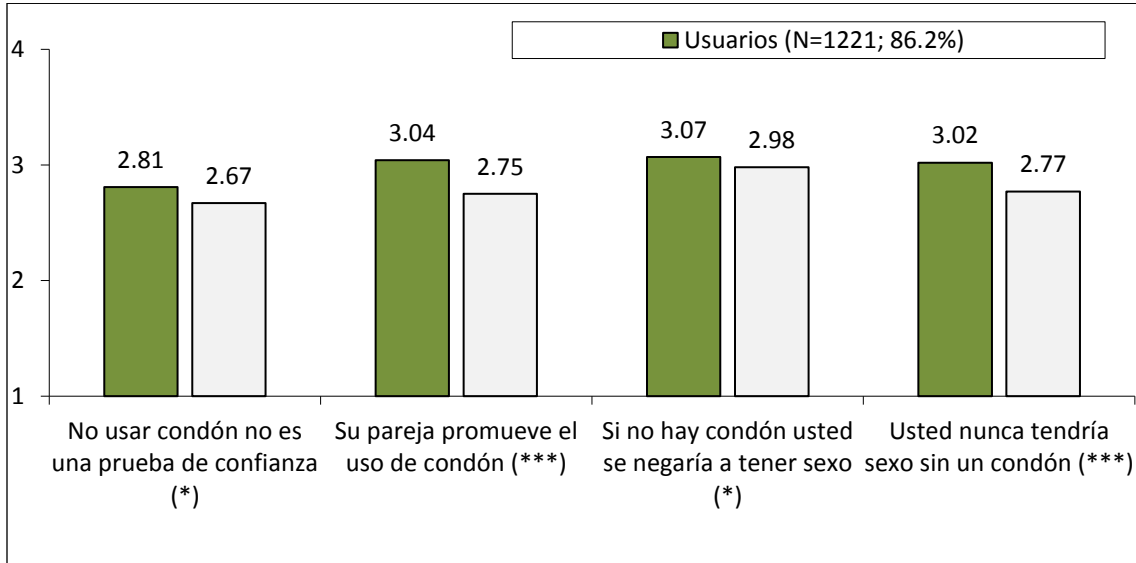
<sup>1</sup> Chi-sq: 649.978; df: 21; Sig: .000 \*\*\*; Cox & Snell R squared: .221; Nagelkerke R squared: .338.

<sup>2</sup> Incluye a todas las parejas sexuales, sin importar tipo y sin especificar rango de tiempo. Al dividir en "Hombres" y "Mujeres" se clasifica por género de nacimiento a la población Trans, debido a que el número de respondientes es insuficiente para hacer análisis.

<sup>3</sup> Se clasifican como "sin conexión emocional" a ligues o conectes de cualquier género, trabajadoras o trabajadores sexuales, clientes o clientas de trabajo sexual, población trans, población gay y lesbiana, versus amigos o amigas, parejas, esposos o esposas, o novios o novias.

### GRAFICA DE SEGMENTACIÓN 2.1:

Factores asociados (medias) al uso consistente de condón con todas y cualquier tipo de pareja durante los 30 días previos a la entrevista, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016

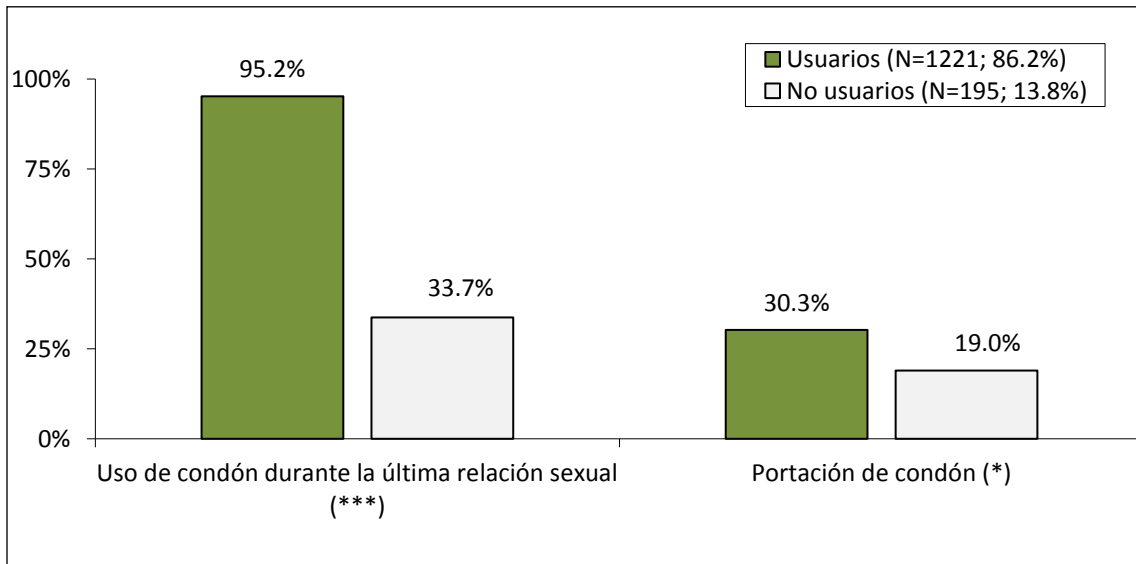


**Nota:** \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

### GRAFICA DE SEGMENTACIÓN 2.2:

Factores asociados (%) al uso consistente de condón con todas y cualquier tipo de pareja durante los 30 días previos a la entrevista, entre personas con VIH (PCV) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016



**Nota:** \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

## TABLA DE EVALUACIÓN:

Efectividad de las actividades de prevención combinada en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, 2016

**Población:** Personas con VIH (PCV) de 18 años o más.

**Comportamiento:** Indicadores de interés para el programa.

**Parámetro de exposición:** Exposición a actividades de comunicación interpersonal (CIP) y/o haber recibido un abordaje de un educador de PASMO que le entregó un cupón de referencia. El nivel de exposición a las actividades de PASMO se estableció en 16.8% del total de la muestra (es decir, 444 respondientes)

	Muestra total (n = 2616)						Muestra pareada (n =2506)					
			Modelo 1 <sup>1</sup>		Modelo 2 <sup>2</sup>				Modelo 1		Modelo 2	
	OR (95% CI)	Valor p	OR Ajustado (95% CI)	Valor p	OR Ajustado (95% CI)	Valor p	OR (95% CI)	Valor p	OR Ajustado (95% CI)	Valor p	OR Ajustado (95% CI)	Valor p
<b>Uso consistente de condón durante los últimos 30 días, con todas las parejas</b>												
Cualquier exposición	0.84 (0.57-1.24)	ns	0.84 (0.56-1.24)	ns	0.90 (0.60-1.34)	ns	0.83 (0.55-1.25)	ns	0.84 (0.56-1.27)	ns	0.95 (0.62-1.45)	ns
Exposición a otro programa					1.34 (0.89-2.01)	ns					1.51 (1.02-2.23)	*
<b>Uso de condón durante la última relación sexual (respuesta espontánea, no verificada)</b>												
Cualquier exposición	1.15 (0.85-1.56)	ns	1.16 (0.85-1.56)	ns	1.27 (0.93-1.73)	ns	1.13 (0.83-1.53)	ns	1.10 (0.81-1.50)	ns	1.29 (0.94-1.77)	ns
Exposición a otro programa					1.53 (1.14-2.04)	**					1.81 (1.35-2.42)	***
<b>Uso de lubricante durante la última relación sexual (respuesta espontánea, no verificada)</b>												
Cualquier exposición	2.05 (1.65-2.56)	***	2.17 (1.73-2.72)	***	2.49 (1.97-3.15)	***	2.03 (1.62-2.54)	***	1.67 (1.33-2.10)	***	1.96 (1.54-2.48)	***
Exposición a otro programa					1.68 (1.36-2.07)	***					1.63 (1.33-1.99)	***
<b>Uso de condón y lubricante durante la última relación sexual (respuesta espontánea, no verificada)</b>												
Cualquier exposición	1.98 (1.58-2.46)	***	2.07 (1.65-2.59)	***	2.36 (1.87-2.98)	***	1.95 (1.56-2.45)	***	1.62 (1.29-2.03)	***	1.90 (1.50-2.41)	***
Exposición a otro programa					1.65 (1.33-2.03)	***					1.65 (1.35-2.02)	***
<b>Adherencia efectiva a los ARV durante los últimos 30 días</b>												
Cualquier exposición	1.17 (0.90-1.52)	ns	1.17 (0.90-1.52)	ns	1.17 (0.90-1.53)	ns	1.12 (0.86-1.45)	ns	1.15 (0.88-1.49)	ns	1.20 (0.91-1.57)	ns
Exposición a otro programa					1.01 (0.80-1.28)	ns					1.16 (0.92-1.45)	ns
<b>Adherencia efectiva a los ARV durante los últimos 14 días</b>												
Cualquier exposición	1.21 (0.90-1.61)	ns	1.20 (0.90-1.61)	ns	1.25 (0.93-1.68)	ns	1.17 (0.875-0.875)	ns	1.26 (0.94-1.69)	ns	1.38 (1.03-1.87)	*
Exposición a otro programa					1.18 (0.90-1.54)	ns					1.39 (1.07-1.79)	*

Un OR mayor que 1 significa una mayor probabilidad de uso de condón o realización de prueba entre aquellos sujetos que reportan la característica que le corresponde en la columna "indicadores". Por el contrario, si el OR es menor que 1 significa que existe una menor probabilidad de uso de condón o realización de prueba, entre aquellos que reportan dicha característica. Los CI (intervalos de confianza) permiten establecer el rango de la probabilidad del comportamiento esperado con una confiabilidad del 95%. \* p<.05; \*\* p<.01; \*\*\* p<.001; ns=no significativo

<sup>1</sup> Modelo 1: correlación entre variable de exposición, variables de control y el resultado.

<sup>2</sup> Modelo 2: correlación entre las variables cualquier exposición, exposición a otro programa, variables de control y el resultado

## CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

CARACTERÍSTICA <sup>1</sup>	GUATEMALA		EL SALVADOR		NICARAGUA		COSTA RICA		PANAMÁ		REGIÓN	
	2013 n=903	2016 n=905	2013 n=751	2016 n=767	2013 n=230	2016 n=301	2013 n=248	2016 n=173	2013 n=453	2016 n=451	2013 N=2585	2016 N=2597
<i>Edad</i>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- 18-25	11.1	8.4	14.0	11.6	24.3	9.3	14.1	12.1	16.1	19.1	14.3	11.6
- 26-33	30.0	27.1	28.2	28.7	35.2	31.2	21.0	20.8	31.6	31.5	29.4	28.4
- 34-41	27.7	28.4	28.5	29.1	23.9	28.9	23.0	29.5	29.6	22.0	27.5	27.6
- 42-49	18.5	20.1	18.5	20.3	9.1	15.0	20.2	22.5	12.6	16.0	16.8	19.0
- 50+	12.7	16.0	10.8	10.3	7.4	15.6	21.8	15.0	12.2	11.5	12.1	13.4
	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>	<i>media</i>
- Media	37.10	38.62	36.54	36.87	32.83	37.70	39.73	38.90	35.34	35.21	36.50	37.42
- Mínimo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
- Máximo	73	78	82	74	65	77	82	86	80	63	82	86
<i>Estado marital</i>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Soltero	31.8	36.2	45.3	48.8	56.1	43.9	59.0	59.6	49.3	60.0	43.5	46.5
- Casado o unido	59.4	53.4	50.5	42.8	39.6	51.5	15.6	32.2	29.6	26.7	45.7	44.0
- Separado, Divorciado o viudo	8.9	10.4	4.3	8.5	4.3	4.7	25.4	8.2	21.0	13.3	10.8	9.5
<i>Nivel socioeconómico<sup>2</sup></i>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Bajo	79.8	89.7	88.6	93.8	85.7	93.3	57.3	67.2	53.9	67.0	76.2	86.1
- Medio o alto	20.2	10.3	11.4	6.2	14.3	6.7	42.7	32.8	46.1	33.0	23.8	13.9
<i>Género de nacimiento</i>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Hombre	68.4	65.5	54.3	61.1	68.7	65.8	68.1	85.5	72.0	61.0	65.0	64.8
- Mujer	31.6	34.5	45.7	38.9	31.3	34.2	31.9	14.5	28.0	39.0	35.0	35.2

<sup>1</sup> Para un listado completo de características, favor de contactar al autor de este estudio.

<sup>2</sup> El nivel socioeconómico fue calculado bajo la escala 8x7 creada por la AMAI, para consultar la metodología favor de solicitar una copia del diseño de estudio.

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

VARIABLES COMPUESTAS (ESCALAS)	2016 (N= 2597) Alfa de Cronbach
<b>OPORTUNIDAD</b>	
<i>Norma Social: Escala de normas sociales positivas (1-4)</i> 1. Las parejas deben hablar acerca del estado serológico de VIH de los dos 2. Todas las personas debemos de hacernos una prueba de VIH por lo menos una vez al año 3. Todas las personas debemos de portar un condón siempre 4. Las personas que nos caen mal también merecen respeto 5. Siempre se debe de usar condón para tener sexo	.846
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<i>Actitudes: Escala de actitudes positivas hacia el condón (1-4)</i> 1. Los condones son atractivos 2. Los condones son divertidos 3. Los condones son excitantes 4. Los condones son sexys	.893

**Nota:** Las variables de oportunidad, habilidad y motivación fueron medidas en escalas del 1 al 4, en donde 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=totalmente de acuerdo.

(r): Las variables con este símbolo fueron preguntadas en dirección contraria en el instrumento, deben interpretarse como se encuentran escritas en este documento.